

РЕЗЮМЕ ОТЧЁТА

по данным независимой оценки качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

г. Санкт-Петербург, 2020 г.

Содержание

РЕЗЮМЕ ОТЧЁТА	1
СОДЕРЖАНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ	3
ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ В 2020 ГОДУ ПРОВОДИТСЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	5
ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ	6
ЗНАЧЕНИЯ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ	8
Оценка открытости и доступности информации об образовательной организации	9
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	11
Оценка доступности образовательной деятельности для инвалидов	12
Оценка доброжелательности, вежливости работников организаций	14
Оценка удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности	15
КАЧЕСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	17
ВЫВОДЫ	18

В 2020 году компанией ООО «АС-Холдинг» проводится независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности профессиональных образовательных учреждений, расположенных на территории Санкт-Петербурга и находящихся в ведении Комитета по науке и высшей школе и Комитета по здравоохранению (далее — профессиональные образовательные учреждения).

Качество является ключевым параметром оценки образовательных услуг. Под качеством услуги понимается совокупность свойств, признаков услуги, обуславливающих её способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Качество определяется мерой соответствия услуги условиям и требованиям стандартов, договоров, контрактов, запросов потребителей.

Независимая оценка качества представляет собой оценочную процедуру, которая направлена на получение сведений об образовательной организации, о качестве условий осуществления образовательной деятельности.

Сегодня в мире существует ряд подходов к оценке качества условий предоставления социальных благ (к которым относится и образование).

Первый подход — социальная квалиметрия. Квалиметрия направлена на количественную оценку качественных параметров на основе сравнения со стандартами¹.

Второй подход предполагает субъективную оценку удовлетворённости качеством социальных услуг, получаемую в результате проведения опроса получателей услуг².

К третьему направлению можно отнести комбинированные варианты, включающие как результаты оценки удовлетворённости качеством, так и результаты экспертной оценки и проведения квалиметрических процедур³.

Говоря о качестве условий осуществления образовательной деятельности, следует определить, что такое качество. До 2017 года включительно подходы к оценке качества ориентировались прежде всего на такое понятие, как «качество образования»⁴.

Данное понятие рассматривается специалистами с точки зрения двух подходов: философского и управленческого. В рамках философского подхода данное понятие трактуется как интегральная системная характеристика, совокупность свойств образования, которая позволяет решать задачи обучения, воспитания и развития личности. В рамках управленческого подхода качество образования рассматривается как соответствие результата образования заявленной цели⁵. Иными словами, философский подход рассматривает качество образования в большей степени с точки зрения процесса, в то время как управленческий — с точки зрения результата. Задачей регулирования качества образования является создание условий для осуществления образовательной деятельности обучающихся, и в этих условиях они достигают результатов.

¹ Солнышкина М.Г. Профессиональный стандарт как основа формирования практико-ориентированных технологий в современном социальном образовании (на примере дисциплины «Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг») // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2016. №6. С.8

² Дмитриева Н.Е. Независимая оценка получателями качества социальных услуг [Текст] / Н.Е. Дмитриева // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. №2. С.27-56

³ Азарьева В.В., Звездова А.Б. Независимая оценка качества образования: проблемы и перспективы // Качество образования в Евразии. 2018. №6. С. 8-15

⁴ Каменева Е.Г., Кирдяшова Е.В. и др. Роль независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности для развития системы высшего образования и повышения глобальной конкурентоспособности российского образования // Управление образованием: теория и практика. 2020. №2 (38). С. 4-15

⁵ Агафонова Н.Н., Бочаров И.В. и др. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности в высшем образовании: методология, особенности мониторинга и обеспечения открытости информации // Управление образованием: теория и практика. 2020. №2 (38). С. 35-46

Комплексный подход к трактовке качества образования позволяет понять не только суть данного феномена, но и определить основных субъектов образовательного процесса, понять их требования к конечным результатам обучения, оценить возможность их активного участия в реализации образовательных программ.

Однако очевидно, что применение данного подхода требует в первую очередь аудита образовательных программ в части их соответствия образовательным стандартам и внедрение единых систем оценки образовательных результатов. С 2017 года законодательством РФ в рамках оценки качества образования предусмотрена оценка как результатов образовательной деятельности, так и тех условий, в которых эта деятельность осуществляется. Независимая оценка качества образования включает в себя: независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность⁶.

Условия включают доступ к информации об образовательной организации, комфортность осуществления образовательного процесса, возможность получать образование обучающимися с инвалидностью, доброжелательность и вежливость работников организации. Большое значение имеет общее ощущение удовлетворённости, которое возникает у обучающихся и их родителей/законных представителей в процессе получения образования.

Новая система оценки, в рамках которой применяется 5 критериев и 15 показателей, позволяет применять единые критерии для образовательных организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам различных уровней и видов. Результаты оценки также сопоставимы с аналогичными результатами в других отраслях социальной сферы – культура, социальная защита населения и социально-медицинская экспертиза, медицина.

⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об образовании в Российской Федерации"

Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования и расположенных на территории Санкт-Петербурга, в отношении которых в 2020 году проводится независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями

	Наименование ОО	Количество обучающихся в 2019 году	Объём выборки
1.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Академия управления городской средой, градостроительства и печати»	4053	600
2.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Санкт-Петербургский технический колледж управления и коммерции»	2704	600
3.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Петровский колледж»	5066	600
4.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр последипломого образования специалистов медицинского профиля»	16004	600
5.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Медицинский техникум № 2»	1060	424
6.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Медицинский техникум № 9»	1287	515
7.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Фельдшерский колледж»	1644	600

Характеристики выборки

Параметры выборочной совокупности (чел.)

		ГБПОУ «АУГСГи П»	ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	ГБПОУ «Петровск ий колледж»	ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	ГБПОУ «МТ № 2»	ГБПОУ «МТ № 9»	ГБПОУ «Фельдшер ский колледж»	Общий итог
Генеральная совокупность		4053	2704	5066	16004	1060	1287	1644	31818
Выборочная совокупность		600	600	600	600	424	515	600	3939
Респондент ы	обучающиеся	510	510	510	600	360	438	510	3438
	в т.ч. обучающиеся за счёт бюджета	480	480	480	600	339	412	480	3271
	в т.ч. обучающиеся за счёт физ. и юр. лиц	30	30	30	0	21	26	30	167
	родитель/законный представитель	90	90	90	0	64	77	90	501
	в т.ч. обучающихся за счёт бюджета	82	82	82	0	58	70	82	456
	в т.ч. обучающихся за счёт физ. и юр. лиц	8	8	8	0	6	7	8	45

Параметры выборочной совокупности (% от генеральной совокупности)⁷

		ГБПОУ «АУГСГиП »	ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	ГБПОУ «Петровски й колледж»	ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	ГБПОУ «МТ № 2»	ГБПОУ «МТ № 9»	ГБПОУ «Фельдшер ский колледж»
Респонденты	обучающиеся	34%	34%	34%	40%	34%	34%	34%
	в т.ч. обучающиеся за счёт бюджета	32%	32%	32%	40%	32%	32%	32%
	в т.ч. обучающиеся за счёт физ. и юр. лиц	2%	2%	2%	-	2%	2%	2%
	родитель/законны й представитель	6%	6%	6%	-	6%	6%	6%
	в т.ч. обучающихся за счёт бюджета	5.5%	5.5%	5.5%	-	5.5%	5.5%	5.5%
	в т.ч. обучающихся за счёт физ. и юр. лиц	0.5%	0.5%	0.5%	-	0.5%	0.5%	0.5%

⁷ В случае если генеральная совокупность превышает 1500, то выборочная совокупность - 600.

Таблица 1. Сводные результаты оценки деятельности учреждений

№ п/п	Наименование учреждения	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Доступность образовательной деятельности для инвалидов	Доброжелательность, вежливость работников организации	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций	ИТОГ	
							общий балл	Рейтинг
1	ГБПОУ «АУГСГиП»	98	91	96	91	87	92,6	6
2	ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	99	94	97	94	91	95	5
3	ГБПОУ «Петровский колледж»	99	98	99	99	99	98,8	2
4	ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	99	100	100	99	99,6	1
5	ГБПОУ «МТ № 2»	99	100	99	95	91	96,8	4
6	ГБПОУ «МТ № 9»	96	87	78	85	81	85,4	7
7	ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	99	100	98	96	94	97,4	3
	среднее	99	96	95	94	92	95	

Обследование удовлетворённости качеством оказания услуг профессиональными образовательными учреждениями показало очень высокие результаты: учреждения получили оценки от 85,4 до 99,6 баллов при максимальном значении - 100 баллов. Это соответствует оценке «отлично». Оценка по совокупности организаций составила 96 баллов. Наиболее высоко оцениваются условия осуществления образовательной деятельности в ГБУ ДПО «ЦПО СМП» - оценка составила 99,6 баллов. На втором месте - ГБПОУ «Петровский колледж» (98,8 баллов). На третьем месте - ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (97,4 балла). Далее следуют ГБПОУ «МТ № 2» (96,8), ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (95), ГБПОУ «АУГСГиП» (92,6).

Закрывает список ГБПОУ «МТ № 9» (85,4 балла).

На диаграмме отражены баллы по образовательным организациям:

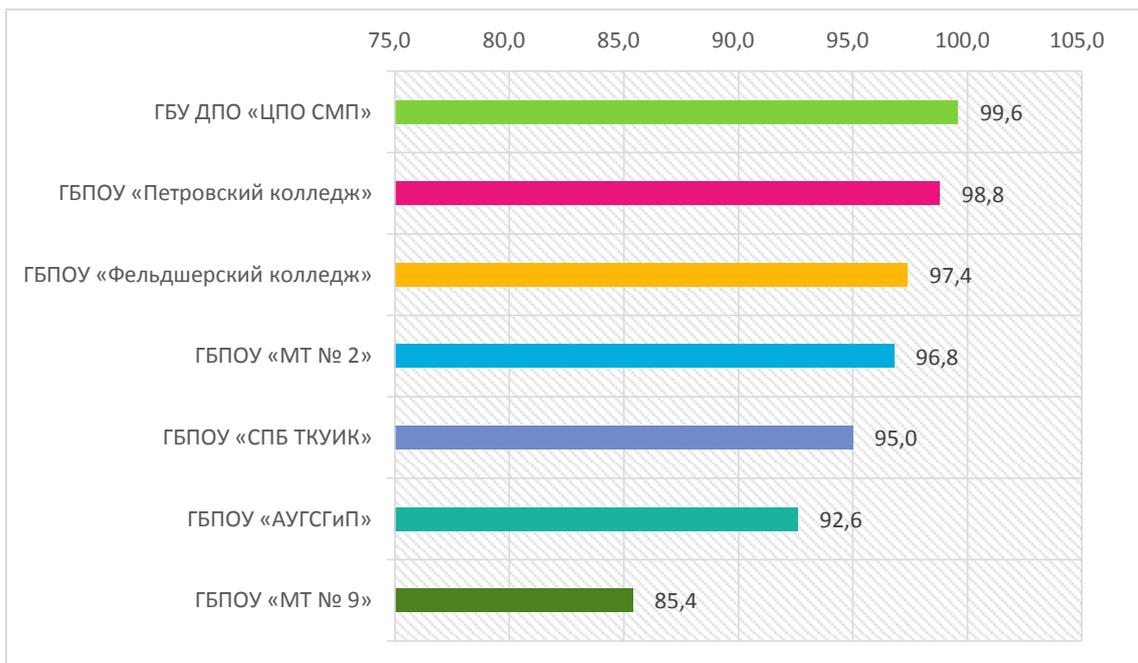


Рисунок 1 – Сводные результаты оценки деятельности образовательных организаций

Оценка открытости и доступности информации об образовательной организации

Все оцениваемые профессиональные образовательные учреждения показали отличные результаты по показателям открытости и доступности информации об образовательной организации (от 96 до 100). Показатель по совокупности учреждений составил 99 баллов.

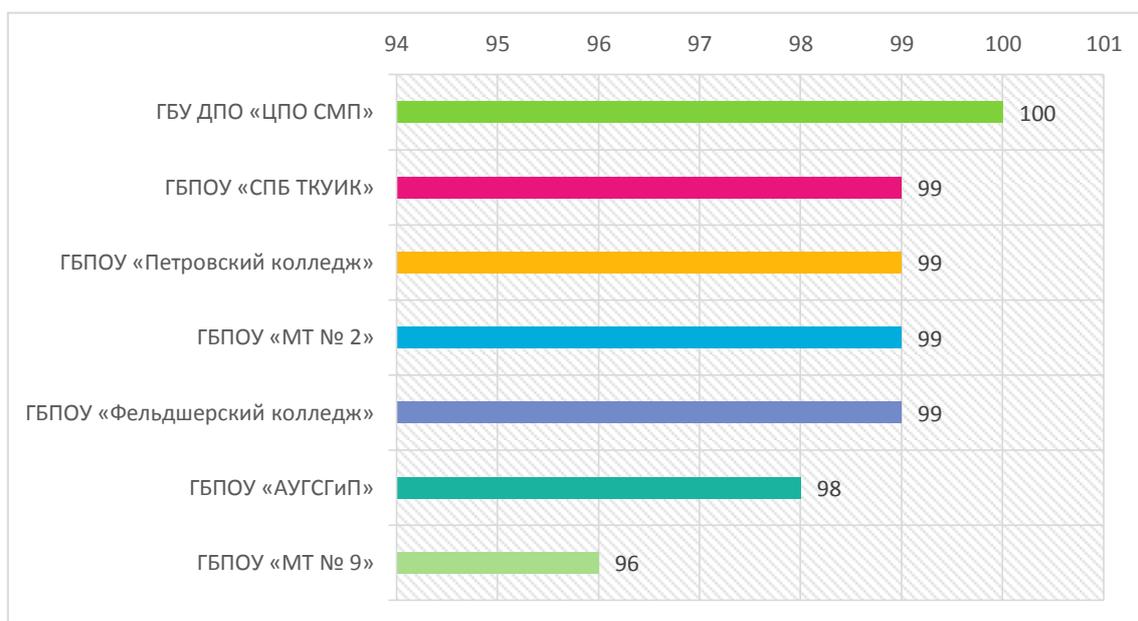


Рисунок 2- Значение критерия - Открытость и доступность информации об образовательной организации

Наиболее высоко оцениваются условия осуществления образовательной деятельности в ГБУ ДПО «ЦПО СМП» - оценка составила 100 баллов.

На втором-пятом месте - ГБПОУ «Петровский колледж», ГБПОУ «Фельдшерский колледж», «МТ № 2», ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (99 баллов)

Замыкают рейтинг ГБПОУ «АУГСГиП» (97 баллов) и ГБПОУ «МТ № 9» (96 баллов).

Рассмотрим подробнее результаты оценки, как с учётом измеряемых объективных показателей наличия информации на сайтах и стендах организации, так и с учётом субъективной оценки (см. Таблицу 2).

Результаты показывают, что во всех профессиональных образовательных учреждениях объективные показатели оценки достигают максимального значения 100 баллов – на сайтах присутствует вся требуемая информация, имеется не менее 4 способов дистанционного взаимодействия. Субъективный показатель по организациям варьируется от 94 до 99.

Таблица 2. Открытость и доступность информации об образовательной организации

№ п/ п	Наименование учреждения	1. Открытость и доступность информации об организации			Открытость и доступность информации
		Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах нормативным правовым актам	Наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенных на информационных стендах, на сайте	
1	ГБПОУ «АУГСГиП»	100	100	94	98
2	ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	100	100	98	99
3	ГБПОУ «Петровский колледж»	100	100	98	99
4	ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	100	99	100
5	ГБПОУ «МТ № 2»	100	100	97	99
6	ГБПОУ «МТ № 9»	100	100	89	96
7	ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	100	100	97	99
	среднее	100	100	96	99

Таким образом, потенциал повышения данной оценки в организациях может быть реализован за счёт повышения привлекательности информационных стендов и официальных сайтов. Для этого желательно сделать сайт привлекательным визуально,

удобным в использовании разместить на нём материалы, не только необходимые в соответствии с Порядком предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, её размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утверждённого приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, но и интересные для обучающихся и их родителей.

Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Комфортность условий в обследованных профессиональных образовательных учреждениях находится на достаточно высоком уровне – оценка по совокупности учреждений составляет 95 баллов из 100 возможных. Результаты оценки по организациям варьируются от 90 до 100 баллов.

По данному критерию лидируют ГБПОУ «Фельдшерский колледж», ГБПОУ «МТ № 2» (100 баллов).

На третьем месте ГБУ ДПО «ЦПО СМП» (99 баллов).

На четвёртом месте ГБПОУ «Петровский колледж» (98 баллов).

Далее следуют ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (94), ГБПОУ «АУГСГиП» (91).

Замыкает список ГБПОУ «МТ № 9» (87 баллов).

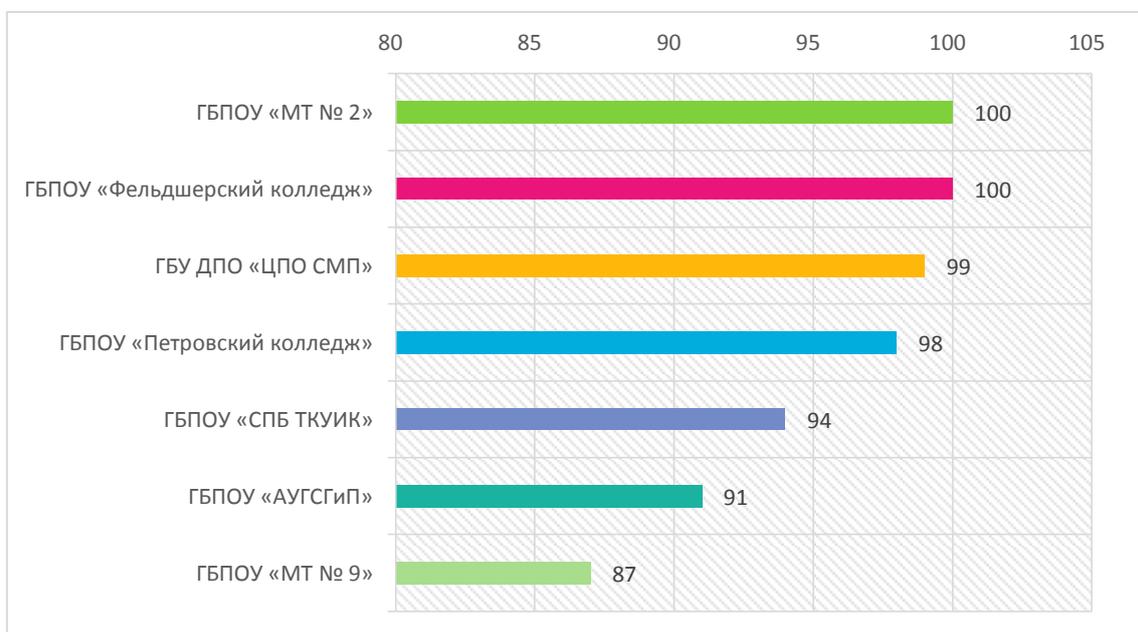


Рисунок 3- Значение критерия - Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Результаты по отдельным показателям отражены в Таблице 3.

Объективный показатель «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» составил 100 баллов во всех организациях.

Значение субъективного показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» варьирует от 75 до 100.

Иными словами, в организациях присутствуют все необходимые условия, предусмотренные показателями оценки. Но при этом в отдельных организациях может не хватать ощущения уюта и комфорта.

Таблица 3. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ п/п	Наименование учреждения	2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
		Обеспечение в образовательной организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
1	ГБПОУ «АУГСГиП»	100	83	91
2	ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	100	89	94
3	ГБПОУ «Петровский колледж»	100	97	98
4	ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	99	99
5	ГБПОУ «МТ № 2»	100	100	100
6	ГБПОУ «МТ № 9»	100	75	87
7	ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	100	100	100
среднее		100	91	95

Оценка доступности образовательной деятельности для инвалидов

Доступность для инвалидов также находится на достаточно высоком уровне – оценка по совокупности учреждений составляет 93 балла из 100 возможных. Результаты оценки по организациям варьируются от 86 до 100 баллов.

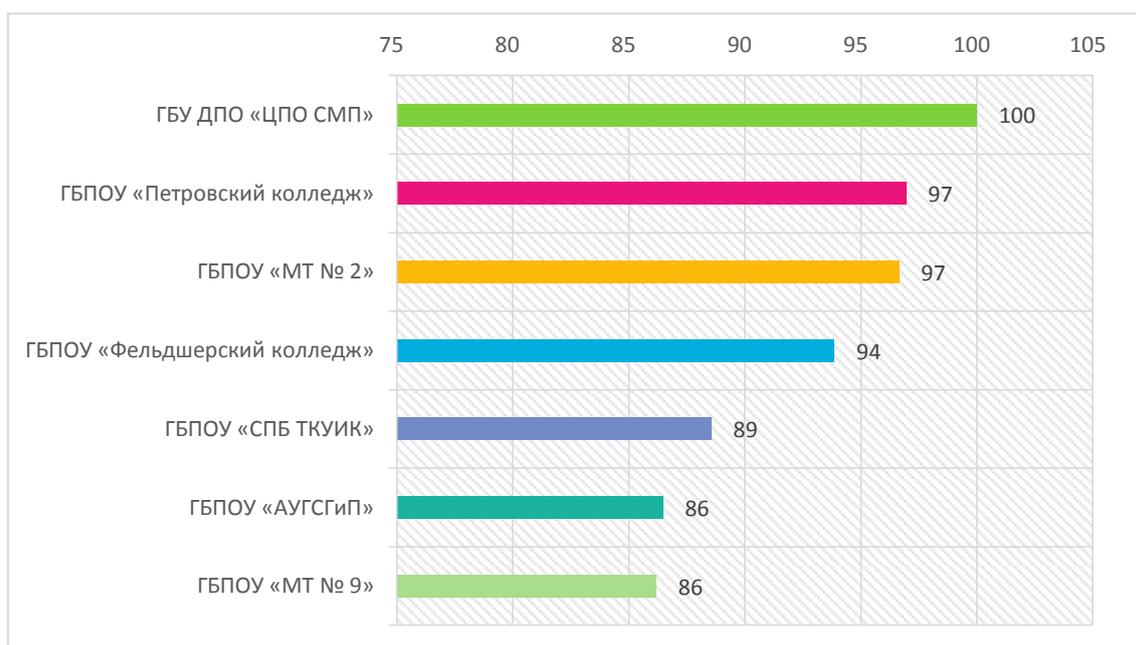


Рисунок 4- Значение критерия - Доступность образовательной деятельности для инвалидов

Наиболее высоко оцениваются условия осуществления образовательной деятельности в ГБУ ДПО «ЦПО СМП» - оценка составила 100 баллов.

На втором-третьем месте - ГБПОУ «Петровский колледж», ГБПОУ «МТ № 2» (97 баллов)

Далее следует ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (94 балла).

Позиции ниже среднего занимают ГБПОУ «СПБ ТКУИК», ГБПОУ «АУГСГиП» (89 баллов). Замыкает список ГБПОУ «МТ № 9» (86 баллов).

Значение объективного показателя «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов» составил 100 баллов в 6 из 7 организаций. Данный показатель учитывает условия в организации прежде всего для инвалидов-колясочников. Значительно ниже оценка в ГБПОУ «МТ № 9» (40 баллов), где отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, сменные кресло-коляски и специально оборудованные санитарные помещения.

Второй объективный показатель «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» достиг значения 100 баллов во всех организациях.

Значение субъективного показателя «Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов» варьирует от 86 до 100.

Иными словами, в организациях присутствуют все необходимые условия, предусмотренные показателями оценки.

Таблица 4. Доступность образовательной деятельности для инвалидов

№ п/п	Наименование учреждения	3. Доступность образовательной деятельности для инвалидов			Доступность образовательной деятельности для инвалидов
		Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов	Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов	
1	ГБПОУ «АУГСГиП»	100	100	86	96
2	ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	100	100	89	97
3	ГБПОУ «Петровский колледж»	100	100	97	99
4	ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	100	100	100
5	ГБПОУ «МТ № 2»	100	100	97	99
6	ГБПОУ «МТ № 9»	40	100	86	78
7	ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	100	100	94	98
	среднее	90	100	92	95

Оценка доброжелательности, вежливости работников организаций

По показателям доброжелательности, вежливости работников, профессиональные образовательные учреждения показали высокие результаты от 85 до 100 баллов из 100 возможных, средний балл составил 94.

Наиболее высокие оценки получило ГБУ ДПО «ЦПО СМП» - оценка составила 100 баллов. На втором месте - ГБПОУ «Петровский колледж» (99 баллов). Далее следуют ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (96 баллов), ГБПОУ «МТ № 2» (95 баллов), ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (94 балла), ГБПОУ «АУГСГиП» (91 балл). Замыкает список ГБПОУ «МТ № 9» (85 баллов).

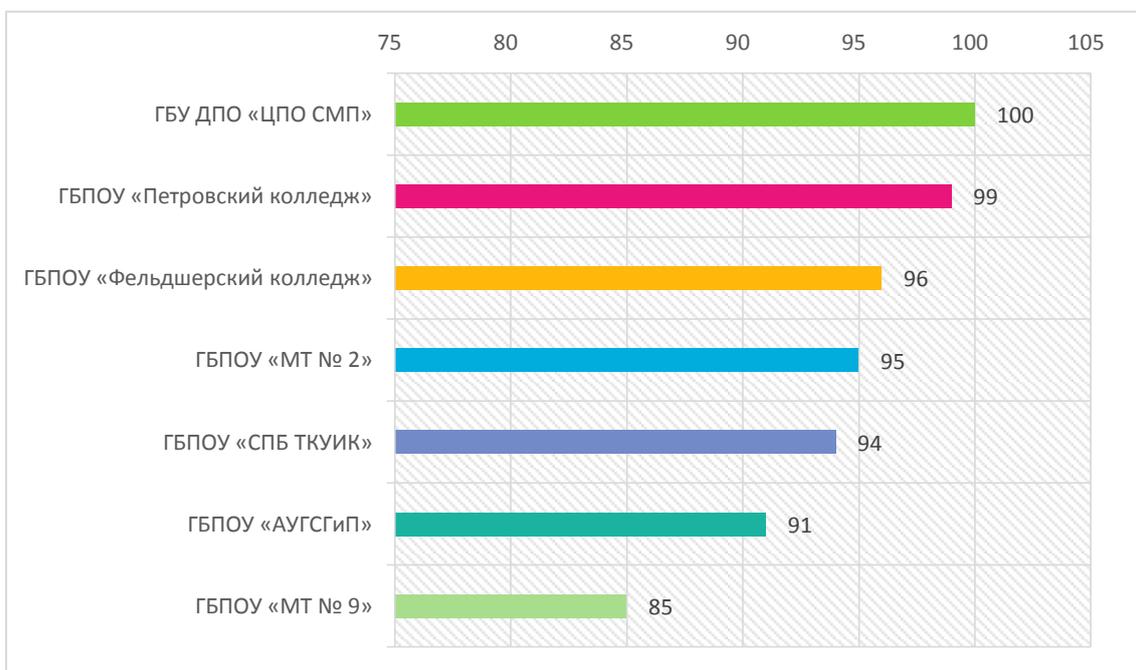


Рисунок 5- Значение критерия - Доброжелательность, вежливость работников организации

При этом наиболее высокое значение принимает показатель вежливости при использовании дистанционных форм взаимодействия (96 баллов), в то время как показатели при очной форме взаимодействия составляют 93 балла.

Таблица 5. Основные показатели доброжелательности, вежливости и компетентности работников организаций

№ п/п	Наименование учреждения	4. Доброжелательность, вежливость работников организации			Доброжелательность, вежливость работников организации
		Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	
1	ГБПОУ «АУГСГиП»	89	91	95	91
2	ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	93	93	96	94
3	ГБПОУ «Петровский колледж»	98	100	99	99
4	ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	99	100	100	100
5	ГБПОУ «МТ № 2»	95	94	95	95
6	ГБПОУ «МТ № 9»	86	81	91	85
7	ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	93	97	98	96
	среднее	93	93	96	94

Оценка удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности

Значение критерия удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности организации, показатель составил от 83 до 99.

Средний балл составил 91. Наиболее высокие оценки получили ГБУ ДПО «ЦПО СМП» и ГБПОУ «Петровский колледж» (99 баллов). Далее следуют ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (94 балла), ГБПОУ «МТ № 2» (93 балла), ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (92 балла), ГБПОУ «АУГСГиП» (91 балл). Замыкает список ГБПОУ «МТ № 9» (83 балла)

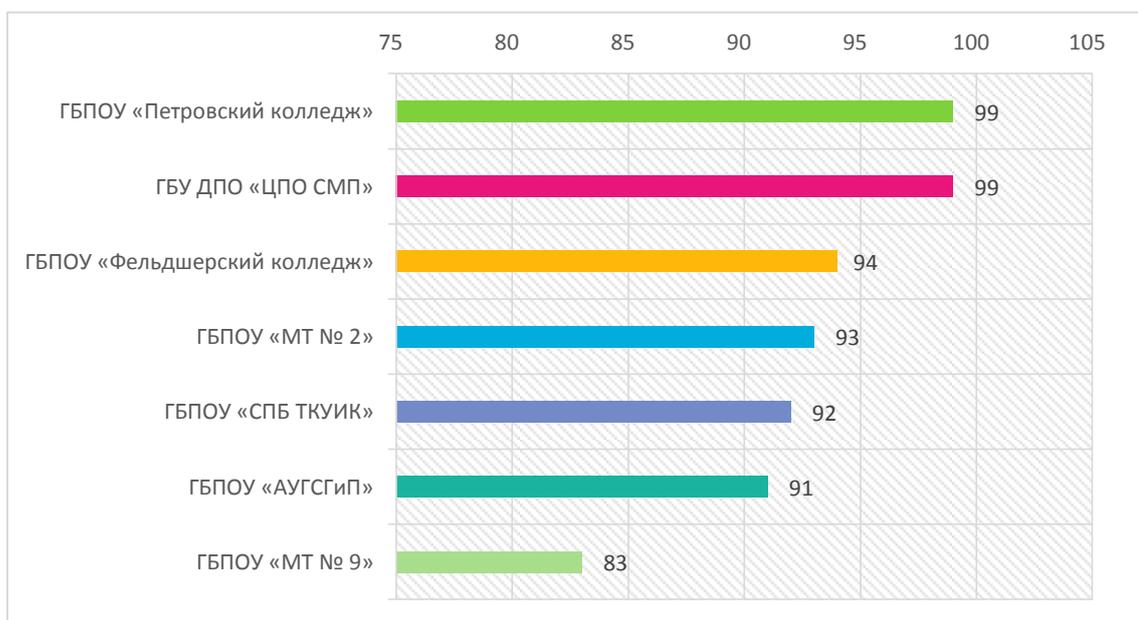


Рисунок 6- Значение критерия удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности

Наиболее высокие показатели общей удовлетворённости условиями оказания образовательных услуг в организации (95 баллов) и готовности рекомендовать образовательную организацию (93 балла). Менее выражена удовлетворённость графиком работы организаций (87 баллов).

Таблица 6. Основные показатели удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности организаций

№ п/п	Наименование учреждения	5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций			Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности
		Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	
1	ГБПОУ «АУГСГиП»	91	80	94	87
2	ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	92	87	95	91
3	ГБПОУ «Петровский колледж»	99	99	100	99
4	ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	99	99	99	99
5	ГБПОУ «МТ № 2»	93	87	97	91
6	ГБПОУ «МТ № 9»	83	77	86	81
7	ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	94	93	98	94
	среднее	93	88	95	91

Качественные результаты

Качественные результаты выявлялись на основании замечаний и предложений обучающихся, сформулированных в анкетах.

Учреждения	Замечания и предложения
ГБПОУ «АУГСГиП»	<p>Ввести 5-дневное обучение. Увеличить число кулеров с водой. Отремонтировать туалет Улучшить качество питания в буфете Увеличить количество компьютерных классов Инженерную графику преподавать в темпе, позволяющем обучающимся осваивать программу.</p>
ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	<p>Увеличить количество кулеров с водой. Увеличить количество мест в столовой. Обеспечить доступный интернет в различных помещениях колледжа. Отремонтировать и запустить лифты Разместить мягкую мебель на этажах Работать над вежливостью охранников</p>
ГБПОУ «Петровский колледж»	Замечаний нет
ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	Увеличить количество практических занятий
ГБПОУ «МТ № 2»	<p>Отремонтировать санитарные помещения. Увеличить количество мест в столовой. Увеличить количество кулеров. Работать над вежливостью преподавателей и сотрудников, отвечающих на телефонные звонки.</p>
ГБПОУ «МТ № 9»	<p>Организовать сдачу анализов для прохождения практики на базе колледжа бесплатно Сделать пристройку Расширить столовую Увеличить количество кабинетов Обеспечить санитарные помещения гигиеническими принадлежностями Улучшить качество питания в столовой, снизить цены и увеличить размер порций. Увеличить количество сотрудников в гардеробе</p>
ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	Построить спортивную площадку на территории колледжа

Обследование удовлетворённости качеством оказания услуг профессиональными образовательными учреждениями показало очень высокие результаты: учреждения получили оценки от 85,4 до 99,6 баллов при максимальном значении - 100 баллов. Это соответствует оценке «отлично». Оценка по совокупности организаций составила 96 баллов. Наиболее высоко оцениваются условия осуществления образовательной деятельности в ГБУ ДПО «ЦПО СМП» - оценка составила 99,6 баллов. На втором месте - ГБПОУ «Петровский колледж» (98,8 баллов). На третьем месте - ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (97,4 балла). Далее следуют ГБПОУ «МТ № 2» (96,8), ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (95), ГБПОУ «АУГСГиП» (92,6).

Все оцениваемые профессиональные образовательные учреждения показали отличные результаты по показателям открытости и доступности информации об образовательной организации (от 96 до 100). Показатель по совокупности учреждений составил 99 баллов. Во всех профессиональных образовательных учреждениях объективные показатели оценки достигают максимального значения 100 баллов – на сайтах присутствует вся требуемая информация, имеется не менее 4 способов дистанционного взаимодействия. Субъективный показатель по организациям варьируется от 94 до 99.

Комфортность условий в обследованных профессиональных образовательных учреждениях находится на достаточно высоком уровне – оценка по совокупности учреждений составляет 95 баллов из 100 возможных. Результаты оценки по организациям варьируются от 90 до 100 баллов. Объективный показатель «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» составил 100 баллов во всех организациях. Значение субъективного показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» варьируется от 75 до 100. Иными словами, в организациях присутствуют все необходимые условия, предусмотренные показателями оценки. Но при этом в отдельных организациях может не хватать ощущения уюта и комфорта.

Доступность для инвалидов также находится на достаточно высоком уровне – оценка по совокупности учреждений составляет 93 балла из 100 возможных. Результаты оценки по организациям варьируются от 86 до 100 баллов. Значение объективного показателя «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов» составил 100 баллов в 6 из 7 организаций. Данный показатель учитывает условия в организации прежде всего для инвалидов-колясочников. Значительно ниже оценка в ГБПОУ «МТ № 9» (40 баллов), где отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, сменные кресло-коляски и специально оборудованные санитарные помещения. Второй объективный показатель «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» достиг значения 100 баллов во всех организациях. Значение субъективного показателя «Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов» варьируется от 86 до 100.

По показателям доброжелательности, вежливости работников, профессиональные образовательные учреждения показали высокие результаты от 85 до 100 баллов из 100 возможных, средний балл составил 94. При этом наиболее высокое значение принимает показатель вежливости при использовании дистанционных форм взаимодействия (96 баллов), в то время как показатели при очной форме взаимодействия составляют 93 балла.

Значение критерия удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности организации, показатель составил от 83 до 99. Наиболее высокие оценки получили ГБУ ДПО «ЦПО СМП» и ГБПОУ «Петровский колледж» (99 баллов). Далее следуют ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (94 балла), ГБПОУ «МТ № 2» (93 балла), ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (92 балла), ГБПОУ «АУГСГиП» (91 балл). Закрывает список ГБПОУ «МТ № 9» (83 балла). Наиболее высоки показатели общей удовлетворённости условиями оказания образовательных услуг в

организации (95 баллов) и готовности рекомендовать образовательную организацию (93 балла). Менее выражена удовлетворённость графиком работы организаций (87 баллов).